

Соловецкий государственный историко-архитектурный
и природный музей-заповедник

**БЕЛОМОРЬЕ
И ПРИЛЕГАЮЩИЕ
ТЕРРИТОРИИ:
история и культура с древнейших
времен до наших дней**

Сборник тезисов докладов научной конференции.
Соловки, 7-12 сентября 2020 г.

Соловки
2020

УДК 94(47+57)(082)+271.2(091)(082)
ББК 63.3(2)61-361я431+86.372.24,8я431
И 90

Печатается по решению научно-методического совета
Соловецкого музея-заповедника

Ответственные редакторы-составители:
А.Я. Мартынов, к. и. н.,
А.В. Богданова, к. и. н.

И 90 **Беломорье и прилегающие территории: история и культура
с древнейших времен до наших дней. Сборник тезисов:** / Федер.
Гос. Бюджет. Учреждение культуры «Соловец. гос. ист.-архитектур.
и природ. музей-заповедник ; (отв. ред.-сост. А.Я. Мартынов, А.В.
Богданова). – Архангельск : Соловецкий государственный истори-
ко-архитектурный и природный музей-заповедник, 2020. - ? - ISBN
Агентство СІР Архангельской ОНБ
ISBN xxx-x-xxxxxxx-x-x

Сборник тезисов представляет доклады, прочитанные на междуна-
родной научной конференции, посвященной результатам полевых и архивных ис-
следований широкого спектра тем и проблем истории и культуры Беломорья и
прилегающих к нему территорий Архангельской области, Карелии и Кольского
полуострова.

Предназначается для археологов, историков и краеведов, студентов,
аспирантов, преподавателей ВУЗов, исследователей истории и культуры Севера
России.

УДК 94(47+57)(082)+271.2(091)(082)
ББК 63.3(2)61-361я431+86.372.24,8я431

@ Авторы статей, 2020
@ ФГБУК «Соловецкий государственный
историко-архитектурный и природный
музей-заповедник», 2020
@ Оформление. Литературно-издательский
центр «Люция», 2020

ISBN xxx-x-xxxxxxx-x-x

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I АРХЕОЛОГИЯ БЕЛОМОРЬЯ: МЕЗОЛИТ – ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XX в.9	
Е.М. Колтаков, А.И. Мурашкин, В.Я. Шумкин (Санкт-Петербург) Ранний мезолит Кольского полуострова10	
С.В. Гусев (Москва) О становлении и развитии морского зверобойного промысла в Арктике14	
А.Е. Беличенко (Архангельск), Т.Ю. Репкина (Москва), Н.Е. Зарецкая (Москва) К вопросу о поисках и датировке объектов Беломорской морской культуры ... 17	
А.М. Жульников (Петрозаводск) Новые петроглифы низовьев реки Выг в контексте наскального творчества древнего населения Прибеломорья25	
Н.В. Лобанова (Петрозаводск) Поселения эпохи неолита – раннего металла в районе островов Соностров и Пешостров (Лоухский район Республики Карелия)30	
К.Э. Герман (Петрозаводск) Керамика Сярайсьниemi I: проблемы изучения.....34	
А.М. Киселева (Санкт-Петербург) Жилища эпохи неолита – раннего металла Кольского полуострова и Северной Фенноскандии39	
А.А. Милютин, А.И. Мурашкин (Санкт-Петербург) Костяной и роговой инвентарь Неолита – Бронзового века Северной Фенноскандии: технология, функция.....46	
А.И. Мурашкин (Санкт-Петербург) Свидетельства металлообработки на Кольском полуострове в Бронзовом веке.....54	
А.Я. Мартынов (Соловки), С.А. Шаврин (Архангельск) Древности Кенозера: результаты стационарных исследований стоянки «Косицына-2» в 2019 г.....59	

М.В. Иванищева (Вологда) Комплексы эпохи бронзы и Раннего Железного века поселения Березовая Слободка II-III на Нижней Сухоне	70
Н.В. Косорукова (Череповец), М.А. Кулькова (Санкт-Петербург) Рыболовные сооружения на стоянке Караваиха 4 в бассейне оз. Воже: новые данные в хронологии и интерпретации	79
Н.В. Косорукова, В.А. Лукинцева, С.А. Воронков, Т.С. Гринина (Череповец) Детали рыболовного инвентаря из кости на памятниках мезолита-раннего неолита в бассейне озера Воже.....	88
Н.Г. Недомолкина (Вологда) Энеолитические комплексы поселений Вёкса, Вёкса 3 в бассейне Верхней Сухоны.....	93
В.А. Буров (Москва-Соловки) Строительные материалы Соловецкого монастыря XVI – XIX вв. из археологических раскопок.....	102
Н.С. Потуткин (Архангельск) Новые данные о средневековых укрепленных поселениях юга Архангельской области.....	107
В.П. Столяров (Москва – Соловки), Е.А. Саликов (Москва) Экспедиционное обследование места гибели новомучеников Соловецких архимандрита Вениамина (Кононова) и иеромонаха Никифора (Кучина) на Волкозере	113
В.Г. Мизин (Санкт-Петербург) Каменные лабиринты Шартрского типа на Севере России.....	120
М.А. Стрельцов, М.А. Кулькова, Д.В. Герасимов (Санкт-Петербург). Использование геохимических методов исследования для установления функциональной принадлежности археологических памятников «каменные кучи» на территории Северо-запада России	125
Г.А. Дзенисов (Мурманск) Петроглифы Чальмны-Варрэ: открытие, изучение, проблема сохранения ...	132
К.Я. Коткин (Мурманск) «Новые-старые вавилоны»: о памятниках, описанных этнографом В.В. Чарнолуским на р. Варзуга в 1929 г.....	139

Раздел II ИСТОРИЯ БЕЛОМОРЬЯ ПО ПИСЬМЕННЫМ ИСТОЧНИКАМ: XVI – XXI вв.	149
Д.М. Володихин (Москва) Федор-Смирной Анисимович Шокуров – защитник Беломорья XVI в.....	150
В.И. Иванов (Краснодар) Келейная «рухлядь» соловецких иноков в 40-е – 70-е гг. XVII в.	155
А.А. Богомазова (Москва) К вопросу об оснащении соловецких лодий: мачта и парус по данным делопроизводственных документов и художественным источникам.....	161
Я.И. Алексеева (Москва) О промысле морского зверя у Карельского берега Белого моря (территория Шуерецкой волости XVII – XVIII вв., Поньгамской волости XIX - начала XX вв.).....	169
О.Н. Адаменко, М.С. Черкасова (Вологда) Подворья северных монастырей в Вологде в XVII в.	176
Н.Е. Плаксина (Сыктывкар) Икона в старообрядческих скитах Зимнего берега Белого моря по следственным документам 1743-1744 гг.	183
А.Н. Старицын (Москва) Соседские отношения Соловецкого монастыря со староверческим Выговским общежитием	191
О.Б. Сипола (Ювяскюля, Финляндия) Возобновление и строительство Валаамского монастыря в XVIII в. Перед выбором образца: Соловки?	196
А.В. Алёшкова (Москва – Соловки) Братия Соловецкого монастыря в 1820-1830 гг.: численный, возрастной и социальный состав.....	200
Е.А. Калинина, Е.М. Гушкалова (Петрозаводск) Губернская периодическая печать как письменный источник по истории Соловецкого монастыря	208
В.В. Фофанова (Архангельск) Жизнь и деятельность епископа Павла Пинежского в Архангельской и Холмогорской епархии (по документам ГААО)	213

а возможно, и писать иконы. В этой связи представляют интерес сведения изучавшего старообрядчество Мезенского района в 1970-1972 гг. этнографа Ю.В. Гагарина, который, отмечая большую роль Ануфриевского скита в жизни мезенских старообрядцев, сообщал, что его жители занимались писанием икон¹⁶. Не исключено, что скитское иконописание восходило к его первым насельникам.

Материалы дела содержат интересные сведения о меднолитых культовых предметах в числе икон Ануфриевского скита. Таковых было совсем не много, в частности, упоминаются три медных «обливных», т.е. с эмалями, «осмоконечных» Распятия, в том числе два врезанных в деревянную основу с живописью святых, а также, вероятно, панагии («маленькие складни кругленькие все медные обливные»), врезанные в деревянную основу и размещенные над образом Богоматери.

СОСЕДСКИЕ ОТНОШЕНИЯ СОЛОВЕЦКОГО МОНАСТЫРЯ СО СТАРОВЕРЧЕСКИМ ВЫГОВСКИМ ОБЩЕЖИТЕЛЬСТВОМ¹

А.Н. СТАРИЦЫН

*Институт научной информации
по общественным наукам РАН, г. Москва, Россия
(profitens@yandex.ru)*

Возникшее в 1694 г. на реке Верхний Выг староверческое общежитие приобрело с течением времени официальный статус и превратилось в крупнейшего земельного собственника, расширив свои владения на севере до границ Соловецкой вотчины. Между двумя крупнейшими в Поморье монастырями-корпорациями ввиду их соседства возникали деловые отношения. В исследованиях, посвященных истории Выговского общежития, вопросы взаимоотношений выговцев с соседними крупными монастырями не рассматривались. Представляется важным рассмотреть взаимоотношения Выговского общежития и Соловецкого монастыря.

В фонде Соловецкого монастыря (ф. 1201) РГАДА отложились документы, содержащие информацию о контактах крестьян Соловецкой вотчины с крестьянами соседних государственных волостей и жителями староверческих скитов².

В октябре 1727 г. Андрей Денисов обратился к архимандриту Варсонофию с просьбой разрешить земельный спор (на

¹ Статья подготовлена в рамках реализации проекта «Пётр Великий и его эпоха в исторической памяти народов Карелии» по гранту РФФИ «Петровская эпоха» на 2020-2022 гг., проект № 20-09-42034».

² РГАДА. Ф. 1201. Оп. 2. Д. 972, 1740; Оп. 5. Д. 1444.

¹⁶ Научный архив КНЦ УрО РАН. Ф. 5. Оп. 2. Ед. хр. 70. Л. 30.

северном склоне Ветреных Гор³ вблизи порога на реке Нюхче) между крестьянами государственного Выгозерского погоста и жителями Выговского общежительства, с одной стороны, и крестьянами Нюхоцкой волости, принадлежащей Соловецкому монастырю, с другой. Архимандрит Варсонофий приказал приказному старцу Сумского острога иеромонаху Геннадию провести расследование с привлечением межевых записей и свидетельств старожилов. Иеромонах Геннадий установил выгозерцам срок, в который они должны были приехать для разбирательства на спорные земли. Потом Геннадий перенес дату расследования на более поздний срок, но сам в назначенное время и место так и не приехал. Выгозерские крестьяне ждали его 4 дня и вернулись ни с чем. Выгозерцы обратились к архимандриту Варсонофию с челобитной, в которой обвиняли нюхоцких крестьян в своевольном захвате расчищенных выгозерцами земель и засеянии их рожью. Через год Андрей Денисов снова обратился с письмом к соловецкому архимандриту, убеждая его принять срочные действия по разрешению конфликта. Он убеждал архимандрита, ссылаясь на межевые книги, что спорная земля относится к Выгозерскому погосту, что крестьяне обижены и готовы идти жаловаться вышестоящему начальству. В этом случае соловецких крестьян ждут убытки больше 100 рублей. Андрей Денисов доверительно поведал архимандриту, что он пока уговорил выгозерцев не жаловаться и решить спор мирно. Он уверял архимандрита, что при справедливом рассмотрении дела его авторитет значительно возрастет среди крестьян. Убеждая архимандрита согласиться с его доводами, Андрей Денисов добавил, что это следует сделать ради «соседнаго миротворнаго блага»⁴. По всей видимости, архимандрит Варсонофий принял во внимание слова Денисова, потому что приказал монаху Виктору, бывшему приказным старцем в Нюхоцком селе, чтобы сжатый со спорных земель хлеб собрать в кучи, но нюхчанам не отдавать, а, описав, хранить до окончания следствия⁵.

³ Современный кряж Ветреный Пояс.

⁴ РГАДА. Ф. 1201. Оп. 2. Д. 972. Л. 2–8 об.

⁵ Там же. Л. 10.

Спустя 8 лет (в 1735–1736 гг.) вновь разгорелся конфликт вокруг спорных земель в районе Ветреных Гор. Выгозерцы стали выжигать лес и распахивать пашню на участках, отстоящих на 7 км к северу от Ветреных Гор, которые, как утверждали нюхчане, по межевым книгам должны были принадлежать Соловецкому монастырю. Более того, поселившиеся у Оштомозера выгозерцы требовали у крестьян, пришедших из Соловецкой вотчины и также поселившихся у Оштомозера, чтобы они платили подушный налог в пользу Выгозерского погоста⁶. Выгозерцы, вероятно, опасаясь, что забрались слишком далеко на север во владения Соловецкого монастыря, пытались продать расчищенные ими участки староверам. Против этого возражали крестьяне Нюхоцкой волости и просили архимандрита уведомить староверов, чтобы они эти земли не засеяли. Не желая ссориться с Соловецким монастырем, староверы отказались от этих участков⁷. Предваряя предстоящее межевание, нюхчане взяли подписку у старожилов в том, что земли вокруг Ветреных Гор, включая Оштомозеро, принадлежат Нюхоцкой волости, которая входит в Соловецкую вотчину. Они обратились к архимандриту, чтобы он запретил выгозерцам до межевания вывозить сжатую со спорных участков рожь к себе домой. Однако, несмотря на запреты, выгозерцы, пользуясь тем, что их поселенцев у Оштомозера было больше, чем нюхчан, продолжали вывозить к себе рожь⁸. Один из соловецких крестьян Василий Арамов, прожив 13 лет в староверческом Челозерском скиту, ушел из скита и поселился у Оштомозера. Он стал требовать у староверов вернуть заплаченные им в староверческом скиту подушные деньги за 13 лет. Обратившись к соловецкому архимандриту с жалобой на староверов, Василий Арамов донес, что у Оштомозера поселились староверы и разрабатывают спорные участки совместно с государственными выгозерскими крестьянами⁹.

В случаях, подобных тому, что произошел с Василием Арамовым, когда необходимо было защитить имущественные инте-

⁶ Там же. Д. 1740. Л. 6–10 об.

⁷ Там же. Л. 17–19.

⁸ Там же. Л. 20–21.

⁹ РГАДА. Ф. 1201. Оп. 2. Д. 1740. Л. 38–39.

ресы соловецких крестьян, архимандрит Варсонофий напрямую обращался к настоятелю Выговского общежительства. В 1737 г. Варсонофий в двух письмах к Семену Денисову потребовал вернуть имущество живших в 1725–1737 гг. в Солотозерском и Тамбичозерском скитах беглых соловецких крестьян Трофима Андреева Оштанова и Петра Прокопьева Старостина, заплатить за оставленные ими земельные участки, а также выплатить подушные деньги, которые крестьяне в течение 12 лет платили скитским старостам. Причем, Варсонофий предупредил, что, если его требования не будут исполнены, то он вынужден будет принять ответные недружественные меры в отношении действующих в пределах Соловецкой вотчины староверов-торговцев и официальных представителей Выгорецкого общежительства¹⁰. Последнее замечание архимандрита указывает на ситуацию, когда староверы без каких-либо препятствий со стороны монастырских властей могли находиться на землях Соловецкого монастыря и заниматься там предпринимательской деятельностью.

Выговский настоятель Андрей Денисов в письме к соловецкому архимандриту постарался дипломатично обойти острые углы в отношениях староверов с господствующей церковью. В обращении к духовному лицу, духовное звание которого он не признавал, Андрей Денисов выбрал нейтральную форму, выделяя его светские достоинства: «Пречестныя Соловецкия обители, пречестному велебному господину, господину отцу архимандриту Варсонофию моему многомилостивому государю... ваше правосудительное благородие... ваше премудрое отеческое благородие»¹¹. Архимандрит Варсонофий в свою очередь, желал своему идеологическому противнику (Семену Денисову) «праваго пути ко спасению», признавая в нем настоятеля Выговского общежительства¹².

Как следует из рассмотренных документов, сложная религиозная ситуация, утвердившаяся в стране в результате церковного раскола, довела над взаимоотношениями староверов и соловецких монахов. Однако при возникновении необходимости

решать важные хозяйственные задачи руководители Соловецкого монастыря и староверческого Выговского общежительства без колебаний и сомнений вступали друг с другом в деловую переписку. Любопытно отметить, что, несмотря на идеологические разногласия, переписка велась в уважительном деловом тоне. И братья Денисовы, и архимандрит Варсонофий видели друг в друге, в первую очередь, глав хозяйствующих субъектов, с которыми выгодно поддерживать соседские отношения.

¹⁰ РГАДА. Ф. 1201. Оп. 5. Д. 1444. Л. 6–7.

¹¹ РГАДА. Ф. 1201. Оп. 2. Д. 972. Л. 7–8 об.

¹² РГАДА. Ф. 1201. Оп. 5. Д. 1444. Л. 6.