

- Департамент национальной политики и межрегиональных связей города Москвы
- Государственное бюджетное учреждение города Москвы «МОСКОВСКИЙ ДОМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ»
- ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КОМИ при Президенте Российской Федерации
- Культурно-деловой центр Республики Коми в Москве
 - Региональная общественная организация «ЗЕМЛЯЧЕСТВО КОМИ В МОСКВЕ»
 - Автономная некоммерческая организация содействия генеалогическим исследованиям «СОЮЗ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОДОСЛОВНЫХ ТРАДИЦИЙ»
- Московское представительство Межрегионального общественного движения «РУСЬ ПЕЧОРСКАЯ»

ИСТОРИЯ РОДА В ПАМЯТИ ПОТОМКОВ

*Материалы межрегиональной конференции
посвящённой 100-летию Республики Коми (1921-2021)*

От семьи и рода – к единству нации

XIII РОДОСЛОВНЫЕ ЗЕМЛЯЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

**В рамках проекта Московского дома национальностей
«Межкультурная коммуникация в столичном мегаполисе»**

Москва, 20 ноября 2021 года

Москва, 2021

УДК 929.52(470+571)(063)

ББК 63.214(2)я431

О-80

История рода в памяти потомков: материалы XIII Родословных земляческих чтений «От семьи и рода – к единству нации» (Межрегиональная научно-практическая конференция), в рамках проекта Московского дома национальностей «Межкультурная коммуникация в столичном мегаполисе», Москва, 20 ноября 2021 года – Москва, 2021 – ... с.

И. Вокуева, Т. Д., сост.

Редакционный совет:

Т.Д. Вокуева (ответственная за выпуск), К.А. Аверьянов, В.В. Бибииков, Г.В. Бурова, Л.Ю. Великогорода, Е.В. Гайманова, Л.Л. Крюкова, И.С. Кулешова, О.М. Лысенко, Б.Н. Морозов, Л.Ю. Пыстина, В.Б. Тарасов, В.В. Шрубковский, О.Н. Шрубковская

Составители, отв. редакторы: Т.Д. Вокуева, Л.Ю. Великогорода

Под общей редакцией К.А. Аверьянова, д.и.н., ИРИ РАН

Сборник «История рода в памяти потомков» включает доклады и сообщения, заслушанные на XIII Родословных земляческих чтениях «От семьи и рода – к единству нации» (Межрегиональная научно-практическая конференция), в рамках проекта Московского дома национальностей «Межкультурная коммуникация в столичном мегаполисе», посвящённых 100-летию со дня образования Республики Коми (1921-2021), организованных для землячеств, национально-культурных объединений, государственных и общественных организаций, состоявшихся в ГБУ «Московский дом национальностей».

В конференции приняли участие представители различных областей деятельности. Временные рамки – от XVI века – до сегодняшних дней. Представлены многонациональные семьи и роды.

Издание адресовано историкам, краеведам, а также всем, кто интересуется историей и генеалогией.

Макет

Верстка

Ваши пожелания направляйте: vokuevatd@mail.ru

ISBN 978-5-9247-0106-6

5. ЭБД «Подвиг народа» ЦА МО. ф. 33, оп. 690155 ед. хр. 2880.

6. Воспоминания и архив семьи Флоренских.

7. Владимир Уйба вручил награды проживающим в Москве выходцам из Коми за вклад в развитие республики. 24.09.2021. Интернет-ресурс <https://komiinform.ru/news/222025/?nw=1632509516000>

Старицын Александр Николаевич
ИНИОН РАН, Москва

МАЛЫЕ ПОСЕЛЕНИЯ СТАРОВЕРОВ В БАССЕЙНЕ ПЕЧОРЫ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII В. [1].

Предпринимается попытка определить типологию и местоположение небольших староверческих поселений на Печоре, существовавших в XVIII в.

Печорский край известен приверженностью его обитателей к староверию. В XVIII в. в среднем течении реки Пижма существовало крупное староверческое Великопоженское поселение, которое называлось скитом. В состав Великопоженского поселения входили многие более мелкие поселения, именуемые в материалах следственных дел тоже скитами. На эти поселения обратили внимание исследователи из Сыктывкара и Архангельска [2, 4]. В староверческих скитах жители, как правило, придерживались монашеских правил поведения. Попытаемся выяснить, что подразумевалось под термином «скит», и можно ли его применять к поселениям печорских староверов.

Т.Д. Вокуева установила, что частью Великопоженского поселения являлись два небольших жилища, носивших названия Голый Холм (в документах названо скитом) и Нижний Камень. По мнению Т.Д. Вокуевой, основателями поселения Нижний Камень явились крестьяне Мезенского у. Койнасской вол. Марк Бохрецов (Бобрецов) и Федосей Семёнов Михеев в 1718 г. [2, с. 114]. Учитывая аберрацию памяти крестьян, которые говорили о событиях 30-летней давности, можно высказать предположение, что уроженец Койнасской волости, которого называли Марк Ляпунов, Марк Щупачев, Марк Бохрецов, – это одно и то же лицо. В таком случае годом основания поселения Нижний Камень можно считать 1713 г. Поселенцы проживали семьями, но случаи де-

торождения не были отмечены. Наличие в семьях пожилых супругов, взрослых холостых сыновей и незамужних дочерей, одна из которых приняла постриг, указывает на то, что в поселении соблюдали правила целомудренного проживания [3, л. 1378-1379]. Поселение Голый Холм было образовано выходцами из Кеврольского у. Марьегорской вол. крестьянами Чуркиными по подсчетам Т.Д. Вокуевой в 1721-1722 гг. [2, с. 112]. Двое из 4-х братьев Чуркиных женились (неизвестно где) приблизительно в 1737 и 1742 гг., и у них в это время родилось 4 человека детей [3, л. 1373 об. – 1374]. На этом основании можно предположить, что в поселении нарушали запрет на супружеские отношения.

Л.Н. Хрушкая обнаружила в документах Архангельского архива, что в ведении Великопоженского поселения на расстоянии от него 600 верст находился рыбный промысел в местечке «Устьшугоры» [4, с. 117]. В следственном деле из фонда Сената РГАДА также упоминается схожее название «Ущугора» [3, л. 1377]. По нашему предположению, имеется в виду топоним Усть-Щугор, который находится при впадении в Печору реки Щугор (Щугер). В показаниях крестьянина Яренского у. Мылдинской вол. деревни Комской Ефрема Иевлева сына Логинова помимо Усть-Щугорского поселения названы еще два: 1) расположенное на расстоянии 60 км от Усть-Щугора ниже по Печоре поселение «Усть Юронцы» (в устье реки Большой Аранец [5]) и 2) отстоящий от Великопоженского скита на 10 верст небольшой (1 келья) скит «при реке Максеры» (река Максара протекает восточнее Пижмы). Ефрем Логинов уехал из Комской деревни в староверческие поселения вместе с женой. Неизвестно сколько времени он прожил у староверов, но в период между 1738 и 1742 г. у них родились дети [3, л. 1377 – 1377 об.]. По данным Л.Н. Хрушкой поселение «Устьяренцы» (Усть-Аранец) было основано выговскими промышленниками в 1723 г., а к 1743 г. там проживало около 20 человек. В 1732-1734 гг. выговцы начали осваивать территорию бассейна реки Усы – восточного притока Печоры. В документе, обнаруженном Л.Н. Хрушкой в Архангельском архиве, сообщалось, что в 1734 г. выгорецкие обыватели взяли на оброк сроком на 4 года земли вверх по Печоре на расстоянии 400 верст от слободки Усть-Цильмы [4, с. 113-114]. В показаниях Парфения Клокотова от 14 декабря 1743 г. говорилось о «построенном в давних годах до бытности ево для рыбного и звериного промысла ските» на реке Колвуй (впадает в Усу), где жили 8 мужчин и 4 женщины [3, л. 1381]. Не вызывает сомнения, что выговские промысловики оказывали влияние на процесс образования новых староверческих поселений в районах их промысловой деятельности. Следует учитывать, что выговцы, находясь на удаленных промыслах, обязаны были соблюдать общежитель-

ные монастырские правила проживания. Однако мы не располагаем никакими сведениями относительно организации жизни в указанных промысловых поселениях. По всей видимости, вновь приходившие из государственных волостей крестьяне плохо понимали особенности пустынного жития, и называли скитами промысловые заимки.

Местоположение ближайших к Великопоженскому поселению мелких скитов, входящих в его состав, на основе исследования Т.Д. Вокуевой устанавливается с высокой степенью точности на берегах Пижмы. От современной деревни Скитская на расстоянии 7 км вниз по Пижме расположено урочище Чуркино, с которым Т.Д. Вокуева ассоциировала поселение Голый Холм [2, с. 109]. На месте поселения Нижний Камень, по мнению Т.Д. Вокуевой, возникла деревня Верховская, отстоящая от деревни Скитская на расстоянии 7 км вверх по Пижме [2, с. 113]. Можно выдвинуть предположение, что на месте поселений Усть-Щугор и Усть-Аранец возникли современные одноименные населенные пункты. Места поселений на реках Максера и Колвуй установить не представляется возможным.

В Печорском бассейне выявлены 6 поселений, состоявших в подчинении у Великопоженского общежительства. Поселение Нижний Камень можно определить как деревню скитского типа. Что касается остальных поселений, приходится признать, что в нашем распоряжении недостаточно данных, чтобы сделать обоснованное типологическое определение.

Проявившаяся зависимость возникновения великопоженских поселений от выговских промыслов подводит к мысли о создании выговцами опорных поселений, облегчающих продвижение в богатые пушниной, рыбой и морским зверем районы Севера. Что свидетельствует о существенном вкладе выговских староверов в освоение северных территорий России. На то, что староверы первыми заселяли необитаемые земли в верховьях Колвы и Печоры, указывал Г.Н. Чагин [6, с. 258-259]. Отмеченное влияние Выговского общежительства на возникновение и организацию внутренней жизни многих поселений на севере России говорит о значительном авторитете, которым обладали выговские представители в среде единоверцев.

Наименование крестьянами северных уездов всех поселений староверов скитами независимо от их предназначения свидетельствует о сформировавшемся на севере России простонародном восприятии жизни для спасения души. В представлении северных крестьян, если человек удалился из мира в труднодоступные места для уединенного существования, его поселение может называться не иначе как скитом.

Источники и литература

1. Статья подготовлена в рамках реализации проекта «Пётр Великий и его эпоха в исторической памяти народов Карелии» по гранту РФФИ «Петровская эпоха» на 2020-2022 гг., проект №20-09-42034.

2. Вокуева Т.Д. Великопоженский скит: жилища «Голой холм» и «Нижний камень» // История формирования и развития Великопоженского скита. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «За веру и крест», посвященной 300-летию основания и 270-летию самосожжения Великопоженского скита (с. За-межная Усть-Цилемского района Республика Коми, 10 марта 2013 г.). Усть-Цильма, 2013. С. 107 – 115.

3. РГАДА. Ф. 248 (Сенат и его учреждения). Оп. 14. Кн. 800.

4. Хрушкая Л.Н. Из истории миссионерской и промысловой деятельности выговцев в Архангелогородской губернии // Старообрядчество: история, культура, современность. М. 2014. Т. I. С. 108 – 123.

5. Выражаю признательность Н.Е. Плаксиной за помощь при определении названий рек.

6. Чагин Г.Н. Старообрядческий мир верховьев Колвы и Печоры в XIX – XX вв. // Уральский сборник: История. Культура. Религия. II. К 250-летию Уральской объединенной археографической экспедиции. Екатеринбург, 1998. С. 258 – 272.

КРАЕВА Надежда Вениаминовна
Национальный музей Республики Коми
Сыктывкар

МОРОЗОВ Борис Николаевич
Исл РАН, РОО «Землячество Коми»
Москва

СВЯЗЬ ДИНАСТИИ РОМАНОВЫХ С КОМИ КРАЕМ (XIX – НАЧАЛО XX ВВ.)

В статье рассматривается процесс атрибуции печати на хранящейся в НМРК книге «Божественная литургия св. Иоанна Златоуста» на коми языке, переведенной Г.С. Лыткиным и изданной в Санкт-Петербурге в 1883 г.

Анализируется деятельность представителей дома Романовых в Коми крае, их покровительство научным трудам Г.С. Лыткина для из-